


| | | |
|---|-------------------------------|--------------------|
|  CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C. | PROCESO GESTIÓN NORMATIVA | CÓDIGO GNV-FO-001 |
| | PRESENTACIÓN DE PROPOSICIONES | VERSIÓN: 02 |
| | | FECHA: 14-Nov-2019 |

PROPOSICIÓN SUPRESIVA PROYECTO DE ACUERDO 368 DE 2024


PROYECTO DE ACUERDO No. 368 DE 2024

“POR MEDIO DEL CUAL SE ADOPTA EL PLAN DE DESARROLLO ECONÓMICO, SOCIAL, AMBIENTAL Y DE OBRAS PÚBLICAS DEL DISTRITO CAPITAL 2024-2027 “BOGOTÁ CAMINA SEGURA”

De conformidad con lo establecido en artículo 85 del Acuerdo Distrital No. 741 de 2019 “Por el cual se expide el Reglamento Interno del concejo de Bogotá D.C”, en concordancia con el Decreto ley 1421 de 1993; presentamos la siguiente proposición supresiva al Proyecto de Acuerdo No. 368 de 2024 ““POR MEDIO DEL CUAL SE ADOPTA EL PLAN DE DESARROLLO ECONÓMICO, SOCIAL, AMBIENTAL Y DE OBRAS PÚBLICAS DEL DISTRITO CAPITAL 2024-2027 “BOGOTÁ CAMINA SEGURA”.

El artículo por suprimir es el siguientes:160.

| TEXTO ORIGINAL | SUPRIMIR |
|--|------------------------|
| <p>Artículo 160. Actuación Estratégica Ciudadela Educativa y del Cuidado. La Actuación Estratégica Ciudadela Educativa y del Cuidado se conformará como una pieza de ciudad que articule la movilidad de la zona noroccidental de la ciudad y la región con la necesidad de dotación de espacio público e infraestructura para servicios sociales y del cuidado de las localidades de Suba y Engativá.</p> <p>En el marco de esta actuación, los predios adquiridos como parte de las zonas de reserva vial de la Avenida Longitudinal de Occidente Norte – ALO NORTE- deben destinarse a una solución de la movilidad. En todo caso,</p> | <p>SUPRIMIR</p> |

| | | |
|---|-------------------------------|--------------------|
|  CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C. | PROCESO GESTIÓN NORMATIVA | CÓDIGO GNV-FO-001 |
| | PRESENTACIÓN DE PROPOSICIONES | VERSIÓN: 02 |
| | | FECHA: 14-Nov-2019 |

en los predios públicos que no se requieran para la ejecución del proyecto de movilidad, según los estudios que se adelanten, solo se podrán desarrollar actividades asociadas a la necesidad de espacio público e infraestructura para servicios sociales y del cuidado de las localidades de Suba y Engativá.

Parágrafo. Los estudios y diseños de la solución de movilidad considerarán la evaluación técnica de los efectos ambientales para determinar una opción que cumpla con la normatividad ambiental vigente.

SUPRIMIR


JUSTIFICACIÓN

El artículo 21 de la ley 388 de 1997, indica:

***“ARTÍCULO 21.- Armonía con el plan de desarrollo del municipio.** El plan de ordenamiento territorial define a largo y mediano plazo un modelo de ocupación del territorio municipal y distrital, señalando su estructura básica y las acciones territoriales necesarias para su adecuada organización, el cual estará vigente mientras no sea modificado o sustituido. En tal sentido, en la definición de programas y proyectos de los planes de desarrollo de los municipios se tendrán en cuenta las definiciones de largo y mediano plazo de ocupación del territorio.”*

De otra parte, el artículo 28 de la norma antes mencionada indica:

“ARTÍCULO 28.- Vigencia y revisión del plan de ordenamiento.

| | | |
|---|-------------------------------|--------------------|
|  CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C. | PROCESO GESTIÓN NORMATIVA | CÓDIGO GNV-FO-001 |
| | PRESENTACIÓN DE PROPOSICIONES | VERSIÓN: 02 |
| | | FECHA: 14-Nov-2019 |

Modificado por el art. 2, Ley 902 de 2004, Reglamentado por el Decreto Nacional 4002 de 2004. Los planes de ordenamiento territorial deberán definir la vigencia de sus diferentes contenidos y las condiciones que ameritan su revisión, en concordancia con los siguientes parámetros:

1. El contenido estructural del plan tendrá una vigencia de largo plazo, que para este efecto se entenderá como el correspondiente a tres periodos constitucionales de las administraciones municipales y distritales.

2. Los contenidos de los componentes urbanos y rurales de mediano plazo tendrán una vigencia correspondiente al término de dos periodos constitucionales de las administraciones municipales.

3. Los contenidos urbanos y rurales de corto plazo y los programas de ejecución regirán durante un periodo constitucional completo de la administración municipal y distrital completo, habida cuenta de las excepciones que resulten lógicas en razón de la propia naturaleza de las actuaciones contempladas o de sus propios efectos.


4. Las revisiones estarán sometidas al mismo procedimiento previsto para su aprobación y deberán sustentarse en parámetros e indicadores de seguimiento relacionados con cambios significativos en las previsiones sobre población urbana; la dinámica de ajustes en usos o intensidad de los usos del suelo; la necesidad o conveniencia de ejecutar proyectos de impacto en materia de transporte masivo, infraestructuras, expansión de servicios públicos o proyectos de renovación urbana; la ejecución de macroproyectos de infraestructura regional o metropolitana que generen impactos sobre el ordenamiento del territorio municipal o distrital, así como en la evaluación de sus objetivos y metas del respectivo plan.

No obstante, si al finalizar el plazo de vigencia establecido no se ha adoptado un nuevo plan de ordenamiento territorial, seguirá vigente el ya adoptado.

5. Las autoridades municipales y distritales podrán revisar y ajustar los Planes de Ordenamiento Territorial o sus componentes una vez vencido el periodo constitucional inmediatamente anterior.

En las revisiones de los Planes de Ordenamiento se evaluará por los respectivos alcaldes los avances o retrocesos, y se proyectarán nuevos programas para el reordenamiento de los usos de servicios de alto impacto referidos a la prostitución y su incompatibilidad con usos residenciales y dotacionales educativos.

(Subrayado fuera de texto)

| | | |
|---|-------------------------------|--------------------|
|  CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C. | PROCESO GESTIÓN NORMATIVA | CÓDIGO GNV-FO-001 |
| | PRESENTACIÓN DE PROPOSICIONES | VERSIÓN: 02 |
| | | FECHA: 14-Nov-2019 |

El decreto 1077 DE 2015 en su artículo 2.2.2.1.2.3.3 Revisión de los Planes de Ordenamiento Territorial POT, indica:

“ARTÍCULO 2.2.2.1.2.3.3 Revisión de los Planes de Ordenamiento Territorial POT Los Concejos municipales o distritales, por iniciativa del alcalde podrán revisar y ajustar los contenidos de largo, mediano o corto plazo de los planes de ordenamiento territorial, siempre y cuando haya vencido el término de vigencia de cada uno de ellos, según lo establecido en dichos planes.

Tales revisiones se harán por los motivos y condiciones contemplados en los mismos planes de Ordenamiento Territorial para su revisión, según lo dispuesto en el artículo 28 de la Ley 388 de 1997, modificado por el artículo 120 del Decreto 2106 de 2019, y deberán sustentarse en parámetros e indicadores de seguimiento relacionados con cambios significativos en las previsiones sobre población urbana; la dinámica de ajustes en usos o intensidad de los usos del suelo; la necesidad o conveniencia de ejecutar proyectos de impacto en materia de transporte masivo, infraestructuras, expansión de servicios públicos o proyectos de renovación urbana; la ejecución de macroproyectos de infraestructura regional o metropolitana que generen impactos sobre el ordenamiento del territorio municipal o distrital, así como en los resultados de seguimiento y evaluación de los objetivos y metas del respectivo Plan.


PARÁGRAFO. De manera excepcional el alcalde municipal o distrital podrá iniciar en cualquier momento el proceso de revisión del Plan o de alguno de sus contenidos cuando se justifique en:

La declaratoria de desastre o calamidad pública de que trata el capítulo VI de la Ley 1523 de 2012, que se desencadenen de la manifestación de uno o varios eventos naturales o antropogénicos no intencionales.

Los resultados de estudios técnicos detallados sobre amenazas, vulnerabilidad y riesgos que justifiquen: la recalificación de áreas de riesgo no mitigable y/o el establecimiento de otras condiciones de restricción que se requieran diferentes de las originalmente adoptadas en el Plan de Ordenamiento Territorial vigente.

Por su parte el artículo 2.2.2.1.2.3.5, de la norma señalada antes indica el procedimiento o trámite a seguir para aprobar y adoptar las revisiones del Plan de Ordenamiento Territorial.

De acuerdo con la disposición antes transcrita las revisiones o modificaciones del Plan de Ordenamiento Territorial deben someterse “(...) al mismo procedimiento previsto para su aprobación y deberán sustentarse en parámetros e indicadores de

| | | |
|---|-------------------------------|--------------------|
|  CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C. | PROCESO GESTIÓN NORMATIVA | CÓDIGO: GNV-FO-001 |
| | PRESENTACIÓN DE PROPOSICIONES | VERSIÓN: 02 |
| | | FECHA: 14-Nov-2019 |

seguimiento (...)", sobre los precisos aspectos allí relacionados. Adicionalmente dichas revisiones o modificaciones sólo se pueden realizar una vez vencidos los periodos de tiempo taxativamente señalados en la norma arriba citada.


Señala, así mismo, la norma en comento que la revisión o modificación del POT debe estar acompañada de una evaluación de la administración de los respectivos avances o retrocesos.

En concordancia con el mencionado artículo 28 de la Ley 388 de 1997, el artículo 2.2.2.1.2.3.3 del Decreto 1077 de 2015 prevé que "Los Concejos municipales o distritales, por iniciativa del alcalde podrán revisar y ajustar los contenidos de largo, mediano o corto plazo de los planes de ordenamiento territorial, siempre y cuando haya vencido el término de vigencia de cada uno de ellos (...); y que esas revisiones, ajustes o modificaciones sólo "(...) se harán por los motivos y condiciones contemplados en los mismos planes de Ordenamiento Territorial para su revisión, según lo dispuesto en el artículo 28 de la Ley 388 de 1997 (...) y deberán sustentarse en parámetros e indicadores de seguimiento relacionados (...)" con los aspectos allí señalados.

Por su parte el artículo 2.2.2.1.2.3.4 del mencionado Decreto 1077 de 2015, prevé que a iniciativa del alcalde distrital y en cualquier tiempo se puede adelantar una modificación excepcional de normas urbanísticas "(...) siempre que se demuestren y soporten en estudios técnicos los motivos que dan lugar a su modificación"; y que dicha modificación excepcional "(...) se sujetará en todo a las previsiones vigentes en el Plan de Ordenamiento Territorial, de acuerdo con la jerarquía de prevalencia de los componentes, contenidos y demás normas urbanísticas que lo integran."

Prevé, así mismo, la referida disposición reglamentaria que "A través de una modificación excepcional no se pueden modificar los objetivos y estrategias de largo y mediano plazo definidas en los componentes General, Urbano y Rural del Plan de Ordenamiento Territorial", y que dichas modificaciones no pueden "(...) ampliar los términos de vigencia de los planes de ordenamiento territorial ni las de sus componentes o contenidos."

Las disposiciones legales y reglamentarias sobre vigencia y modificación del POT del Distrito Capital fueron recogidas en los términos antes expuestos en el artículo 605 del Decreto Distrital 555 de 2021.

| | | |
|---|-------------------------------|--------------------|
|  CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C. | PROCESO GESTIÓN NORMATIVA | CÓDIGO GNV-FO-001 |
| | PRESENTACIÓN DE PROPOSICIONES | VERSIÓN: 02 |
| | | FECHA: 14-Nov-2019 |

Ahora bien, nótese que el Plan Distrital de Desarrollo es un instrumento de planificación de corto y mediano plazo, cuyo trámite de estudio y aprobación es diferente al del Plan de Ordenamiento Territorial, cuyo horizonte es de largo plazo, y su modificación es reglada, no sólo en términos de la oportunidad taxativa en que puede realizarse sino respecto del sustento específico que debe respaldarla.


En el caso concreto de las modificaciones introducidas al POT vigente para el Distrito, por parte del artículo 160 del proyecto de acuerdo 368 de 2024, no se han vencido los periodos constitucionales previstos en el artículo 28 de la Ley 388 de 1997, ni se ha agotado el trámite previsto para el estudio y aprobación de los planes de ordenamiento territorial, ni se cuenta con las justificaciones (estudio de seguimiento y evaluación de las normas que se modifican, incluyendo avances y retrocesos) allí exigidas para soportar la respectiva modificación; tampoco se cuenta con los estudios técnicos que demuestren los motivos que sustentan una modificación excepcional del POT.

Así las cosas, el artículo 160 del proyecto de acuerdo 368 de 2024 desconoce abierta y flagrantemente los artículos 21 y 28 de la Ley 388 de 1997, en concordancia con lo dispuesto en los artículos 2.2.2.1.2.3.4 y 2.2.2.1.2.3.4 del Decreto Nacional 1077 de 2015.

Pero adicionalmente, la redacción de los **Artículo 160. Actuación Estratégica Ciudadela Educativa y del Cuidado**, suponen un riesgo jurídico, lo cual podría viciar de nulidad ante los tribunales y exponer a responsabilidad por prevaricato a los concejales al aprobar un acto manifiestamente contrario a la Ley 388 de 1997.

El proyecto de Plan de Desarrollo, respecto a la “**Ciudadela Educativa y del Cuidado**” propone eliminar el uso de vivienda en los predios de propiedad del distrito que no se requieran para la ejecución del proyecto de la Avenida Longitudinal de Occidente, modificando con ellos el uso de vivienda habilitando para estos predios en el artículo 569 del POT, así como la implementación de equipamientos sociales y del cuidado.

Además de lo anterior, el parágrafo 3° del artículo 163 del POT establece con claridad coexistencia en las zonas de reserva vial de la ALO de los proyectos de renovación urbana para la movilidad sostenible (PRUMS), espacio público para la movilidad, las redes de transporte urbano y de la infraestructura para servicios

| | | |
|---|-------------------------------|--------------------|
|  CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C. | PROCESO GESTIÓN NORMATIVA | CÓDIGO GNV-FO-001 |
| | PRESENTACIÓN DE PROPOSICIONES | VERSIÓN: 02 |
| | | FECHA: 14-Nov-2019 |


sociales como hospital, multicampus universitario, colegios, biblioteca, manzanas del cuidado, infraestructura de seguridad y justicia, entre otros, fundamentales para la ciudadanía de Suba y que se financian con los 545 mil millones de ingresos para la ciudad que implica esta Actuación Estratégica Ciudadela Educativa y del Cuidado que contempla que los equipamientos públicos se financien con cargas urbanísticas, los usos de vivienda y comercio que la actuación genera; además de los más de 315 mil millones de pesos que aporta la nación para el multicampus universitario como contraprestación al suelo que debe aportar el Distrito en la ciudadela. Es de nuestro interés conocer si dentro de la formulación del Plan de Desarrollo se contemplaron las alternativas presupuestales para remplazar esos rubros producto de los cuales es posible construir los mencionados equipamientos sociales. El artículo 160 del Plan de Desarrollo establece que los predios de reserva vial de la ALO "deben destinarse a una solución de movilidad" lo cual modifica la Actuación Estratégica definida en el POT.

Así las cosas, los artículos 64, 160 y 162 del proyecto de acuerdo 368 de 2024 desconocen abierta y flagrantemente los artículos 21 y 28 de la Ley 388 de 1997, en concordancia con lo dispuesto en los artículos 2.2.2.1.2.3.3 y 2.2.2.1.2.3.4 del Decreto Nacional 1077 de 2015. Así como también los artículos 103, 160, 163 y 567 del Plan de Ordenamiento de Bogotá, Decreto 555 de 2021. Previendo que de no hacerse dichos ajustes las normas devendrían ilegales y podrían ser objeto de control por las autoridades judiciales administrativas.

Por todo lo expuesto se plantea la presente proposición supresiva de los artículos señalados.

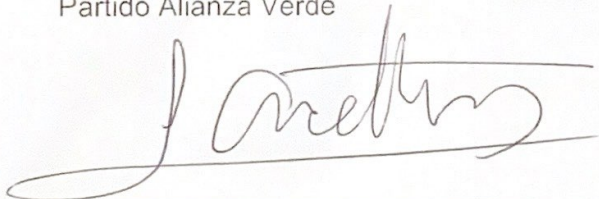
Atentamente.


JULIÁN ESPINOSA ORTIZ
 Concejale de Bogotá

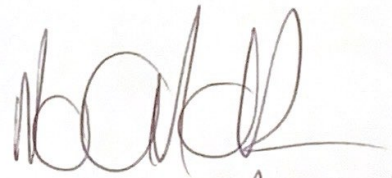
| | | |
|---|-------------------------------|--------------------|
|  CONCEJO DE BOGOTÁ, D.C. | PROCESO GESTIÓN NORMATIVA | CÓDIGO GNV-FO-001 |
| | PRESENTACIÓN DE PROPOSICIONES | VERSIÓN: 02 |
| | | FECHA: 14-Nov-2019 |


JULIÁN DAVID RODRÍGUEZ SASTOQUE
Concejal de Bogotá D.C.
Partido Alianza Verde


ANDRES DARIO ONZAGA NIÑO
Concejal de Bogotá D.C.
Partido Alianza Verde


ANDRES LEANDRO CASTELLANOS SERRANO
Concejal de Bogotá D.C.
Partido Alianza Verde

Elaboró: Samuel Quiceno y Virgilio Farfán Rojas


Monica Clara Naranjo R
